

ПРОТОКОЛ № 9
засідання педагогічної ради
Лубенського лісотехнічного фахового коледжу

28.06.2024 р.

м. Лубни

Присутні: 38 осіб

Відсутні: 2 особи – Пономаренко С.І. (увільнений), Корнієнко С.П.(лікарняний)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати проходження виробничих практик студентами 4 курсу ОПП «Лісове господарство» та «Обробка деревини».

(Рудик А.В.)

2. Про результати здачі підсумкової атестації здобувачами освіти ОПП «Лісове господарство».

(Сендзюк В.А.)

3. Про результати захисту кваліфікаційної роботи (дипломні проекти) здобувачами освіти ОПП «Обробка деревини».

(Якименко М.М.)

4. Попередні підсумки закінчення II семестру 2023-2024 н.р.

(Класні керівники)

5. Про здобуття повної (профільної) загальної середньої освіти студентами 2 курсу та видачу документів про освіту.

(Рева В.В.)

6. Про визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічними працівниками.

(Козачкова А.С., непрацівники)

7. Про встановлення розміру академічних стипендій для студентів коледжу на I семестр 2024-2025 н.р.

(Кушніренко Т.В.)

8. Про результати анкетування здобувачів освіти та випускників, проведених в травні-червні 2024 року.

(Кушніренко Т.В.)

9. Різне

СЛУХАЛИ: Тиховича В.Є., в.о. директора коледжу, який ознайомив присутніх з порядком денним педагогічної ради та її регламентом.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 38 осіб;

«проти» – 0 осіб;

«утримались» – 0 осіб.

1. СЛУХАЛИ: Рудика А.В., завідувача навчально-виробничими практиками про результати проходження виробничої переддипломної практики студентами 4 курсу ОПП «Лісове господарство» та «Обробка деревини».

Доповідач детально ознайомив з термінами проведення практик, переліком підприємств та станом захисту звітів. Так, студенти ОПП «Лісове господарство» проходили практику з 20.05 – 14.06 на 13 базах шести областей (Полтавська, Кіровоградська Черкаська, Чернігівська, Київська та Сумська).

Перед початком практики для студентів були проведені загальні збори груп, ознайомлено з правилами проходження практики та видані направлення з щоденниками. Після закінчення практики 18.06.2023 р відбувся захист звітів., який мав наступні результати:

ЛГ- 41 - «5» – 1 особа,
«4» – 6 осіб,
«3» – 11 осіб,
середній бал – 3,44;
якісна успішність – 38,89%.

ЛГ-43 - «5» – 1 особа,
«4» – 7 осіб,
«3» – 12 осіб,
середній бал – 3,45;
якісна успішність – 40%.

Кращі результати показали Кресюн Владислав та Васько Валерія.

Доповідач звернув увагу присутніх на зниження показників якісної успішності та середнього балу в порівнянні з минулим роком.

Виробнича технологічна практика для студентів ОПП «Обробка деревини» проходила з 20 травня по 21 червня. як у деревообробній майстерні коледжу – 4 студенти. Базами практики були:

- ТОВ «Оріон» (м. Пирятин) – 2 студенти;
- ФОП «Давиденко Ю.О.» (м. Лубни) – 1 студент;
- ТОВ «Грейд-Плюс» (М. Лубни) – 1 студент;
- ТОВ «Самшит-Агро» (м. Лубни) – 1 студент;
- ФОП «Базилевський С.І.» (м. Лубни) – 1 студент;
- ФОП «Шевчук А.О.» (м. Лубни) – 1 студент;
- Деревообробна майстерня коледжу – 4 студенти.

Після закінчення технологічної практики 25 червня відбувся захист звітів з наступними результатами:

«5» – 1 студент;

«4» – 5 студентів;
«3» – 3 студенти;
середній бал – 3,45;
якісна успішність – 54,55%;
абсолютна успішність – 81,82 %.
Найкращі результати показав Снігир Максим.

Доповідач зазначив, що під час виставлення оцінок комісія враховувала характеристику студента від керівника бази практики, якість звіту та правильність і повноту відповідей на запитання керівників практик від коледжу.

За підсумками розгляду питання проходження студентами виробничої практики доповідач зробив висновки у розрізі кожної спеціальності. Загалом захист відбувся вчасно, відповідно до плану, пройшов організовано. Щоденники і звіти відповідали встановленим вимогам, були вчасно здані на перевірку. Центр сприяння працевлаштуванню працює над розширенням баз практик для заключення нових договорів.

Доповідач поінформував, що всього по коледжу видано 32 направлення на роботу.

ВИСТУПИЛИ: *Литвиненко О.М.*, викладач фахових дисциплін, керівник практики від коледжу зупинився на особливостях співпраці зі студентами під час практики та з керівниками від підприємства (лісничими).

2. СЛУХАЛИ: **Сендзюк В.А.**, викладача фахових дисциплін, члена екзаменаційної комісії, про результати атестації здобувачів фахової передвищої освіти студентами денної та заочної форм навчання спеціальності 205 «Лісове господарство» освітньо-професійної програми «Лісове господарство», яка відбувалася ЛГЗ-31 20-21.06.2024 року, ЛГ-41 та ЛГ-43 з 25.06. по 27.06.2024 року у формі кваліфікаційного іспиту. Працювала державна екзаменаційна комісія у наступному складі:

голова комісії –Тенянюк О.Г., провідний мисливствознавець Слобожанського лісового офісу ДП «Ліси України»;

члени комісії – Сендзюк В.А, секретар комісії, викладач фахових дисциплін;
Чичул А.С., викладач фахових дисциплін.

Обов'язки технічного секретаря виконувала адміністратор бази даних Турченко Т.В.

До здачі іспиту згідно наказів по коледжу було допущено 25 студентів заочної форми навчання та 38 студентів денної форми навчання, які в повному обсязі виконали вимоги освітньо-професійної програми та навчального плану.

Розклад здачі іспиту був складений і оголошений студентам до початку сесії у студентів заочної форми навчання. Студенти денної форми навчання були ознайомлені із розкладом іспитів перед від'їздом на виробничу практику.

Результати відповідей кожним членом комісії оцінювалися за 4-бальною шкалою. З метою належної оцінки рівня знань студентам ставилися додаткові питання. Особливих розбіжностей в оцінюванні знань членами атестаційної комісії не було.

Результати екзамену:

Група ЛГ3-31

«5» – 4 студенти;

«4» – 9 студентів;

«3» – 12 студентів;

Якісна успішність – 52%;

Середній бал – 3,68.

Група ЛГ-41

«5» – 3 студенти;

«4» – 5 студентів;

«3» – 10 студентів;

Якісна успішність склала 44%

Середній бал – 3,6.

Група ЛГ-43

«5» – 3 студенти;

«4» – 4 студенти;

«3» – 13 студентів;

Якісна успішність – 35%;

Середній бал – 3,5.

Загальні результати здачі підсумкової атестації студентами заочної форми навчання: якісна успішність – 52%, абсолютна успішність – 100% та середній бал 3,68 та денної форми якісна успішність – 39,5%, абсолютна успішність – 100% та середній бал 3,5. Доповідач проаналізувала результати складання студентами підсумкової атестації за останні три роки.

Доповідач відмітила, що хороші результати показали студенти - Молодан С.В., Опанасенко А.В., Умниченко Т.В., Чугуй С.В. – заочної форми та Васько В.В., Великожон А.О., Виповсько В.В., Крамаренко Є.О., Кресюн В.М., Тотієва А.А. – денної форми.

У цілому кваліфікаційний іспит проведений на належному організаційному та методичному рівні в очному форматі, чотири студенти

використовуючи технології дистанційного навчання та фіксацією фото - і відеоконференції склали іспит дистанційно. Усі здобувачі освіти продемонстрували належні знання. Їхній рівень підготовки в повній мірі відповідає вимогам кваліфікаційної характеристики техніка лісового господарства за освітньо-професійним ступенем «Фаховий молодший бакалавр».

Проведення кваліфікаційного іспиту у формі комплексного екзамену із збільшеною кількістю фахових дисциплін дає можливість краще оцінити рівень підготовки випускників, розкрити їхні практичні вміння та навички.

3. СЛУХАЛИ: Якименка М.М., викладача фахових дисциплін, члена екзаменаційної комісії про результати здачі підсумкової атестації студентами спеціальності 205 «Лісове господарство» освітньо-професійної програми «Обробка деревини». Доповідач повідомив, що підсумкова атестація проводилася у формі захисту дипломних проєктів. Головою державної екзаменаційної комісії призначений (за згодою) Путренко Віктор Сергійович – інспектор відділу технічного контролю якості напівфабрикатів та готових виробів ТОВ «Грейд-Плюс».

Членами комісії наказом по коледжу були:

Якименко М.М. – секретар комісії, викладач фахових дисциплін;

Заканич О.В. – викладач спецдисциплін.

Обов'язки технічного секретаря виконувала адміністратор бази даних Турченко Т.В.

Студентам на переддипломну практику згідно з навчальним планом було відведено 4 тижні, яку вони проходили на деревообробних підприємствах Полтавської області.

Заздалегідь студенти отримали завдання на практику з тематичним планом і переліком необхідної документації для виконання дипломних проєктів, теми своїх дипломних проєктів, де в умовах реального виробництва вони повинні були дати характеристику існуючого виробництва, виявити його слабкі місця та недоліки, запропонувати шляхи усунення цих недоліків з розрахунками техніко-економічних показників проведеної реконструкції.

Для виконання дипломного проєкту було відведено 5 тижнів. Керівниками дипломних проєктів був розроблений графік їх виконання по розділах із зазначенням конкретної дати.

На дипломні проєкти була написана рецензія інженерно-технічними працівниками від виробництва.

Після проходження практики студенти склали залік з практики, де була врахована якість оформлення звітних документів та підбір матеріалів для виконання дипломного проєкту.

Захист дипломних проєктів відбувся відкрито згідно із складеним графіком. На захист одного проєкту відводився час в межах 20 хв. Кожному студенту ставилися додаткові запитання. Розбіжностей в оцінці знань членами ЕК не було.

Результати захисту дипломних проєктів за три останні роки

Рік	Кількість студентів	Оцінки				Успішність		Середній бал
		„5”	„4”	„3”	„2”	абсолютна	якісна	
2022	14	4	5	5	-	100%	64,3%	3,9
2023	12	4	4	4	-	100%	66,7%	4,0
2024	16	6	2	8	-	100%	50,0%	3,9

Кращими були відповіді таких студентів: Балюк В.С., Власенко О.О., Демченко Р.О., Комар А.Ю., Остапенко Я.Р., Піддубний О.Р.

Рішенням ЕК всім студентам присвоєна кваліфікація техника-технолога.

Загальне враження від захисту дипломних проєктів позитивне, більшість студентів продемонстрували ґрунтовні знання з питань проєктування деревообробних цехів, підбору і розрахунках обладнання, розробки технологічних процесів, реконструкції діючих виробництв, з питань охорони праці та економіки.

4. СЛУХАЛИ: класних керівників академічних груп з інформацією про попередні підсумки успішності студентів денного відділення за II-й семестр 2023-2024 н.р.:

№ п/п	Група	Класний керівник	К-сть студ.	Невстигаючі
				Мають заборгованість 3 і більше дисциплін
1	ЛГ-11	Чичул А.С.	30	2
2	СПГ-11	Якименко М.М.	16	-
3	ДМТ-11	Якименко М.М.	8	-
4	ЛГ-21	Єремівська Л.М.	26	3
5	ЛГ-22	Замула О.М.	26	9
6	СПГ-21	Грибович Є.С.	13	-
7	ОД-21	Грибович Є.С.	14	2
8	ЛГ-31	Донець Т.М.	26	1
9	ЛГ-33	Макаревич В.М.	18	2
10	СПГ-31	Пелипань Я.М.	18	-
11	ОД-31	Ковальчук О.І.	13	1

ВИСТУПИЛИ: *Кушніренко Т.В.*, завідувача денним відділенням, яка повідомила, що керуючись законодавчими положеннями заклад немає права відраховувати неповнолітніх осіб, без погодження з Службою у справах дітей. тому студенти Король Микита та Серєда Богдан будуть умовно переведені на наступний курс, але до загального рейтингу не будуть включатися. До міської служби у справах дітей направлено відповідні листи про можливість їх відрахування.

Тихович В.Є., в.о. директора коледжу, який зазначив, що всі законодавчі акти говорять про захист здобувачів освіти і отримання ними повної загальної середньої освіти. Та запропонував, що у разі відсутності в коледжі студентів без поважної причини більше 10 днів будемо офіційно повідомляти батьків та писати відповідні листи у службу у справах дітей.

5. СЛУХАЛИ: Реву В.В., заступника директора з навчальної роботи, з інформацією про видачу свідоцтв про здобуття ПЗСО студентами 2-го курсу. Доповідач повідомив, що студенти 2-го курсу, які успішно завершили освітній процес та мають відповідні оцінки з предметів профільної загальної середньої освіти претендують на отримання Свідоцтва про здобуття повної загальної середньої освіти. Відповідно до Закону України від 08.11.2023 р. № 3438-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2024 року» здобувачі освіти, які у 2024 році завершують здобуття повної загальної середньої освіти звільняються від проходження ДПА. У зв'язку з цим усі студенти 2 курсу претендують на замовлення та виготовлення Свідоцтв за наступним списком:

Спеціальність «Лісове господарство»

ОПП «Лісове господарство»

1	Басенко	Артем	Юрійович
2	Бондаренко	Олександр	Станіславович
3	Голобородько	Дмитро	Володимирович
4	Голод	Олексій	Андрійович
5	Дем'янець	Денис	Сергійович
6	Костюкевич	Ярослав	Миколайович
7	Краснощік	Дамір	Євгенович
8	Кривуненко	Ростислав	Романович
9	Кріль	Станіслав	Анатолійович
10	Лимаренко	Владислав	Олександрович
11	Лимаренко	Данііл	Вікторович
12	Лисак	Ярослав	Юрійович
13	Лігай	Артем	Олександрович
14	Мацько	Дмитро	Михайлович
15	Підпалий	Олександр	Віталійович
16	Придатченко	Дмитро	Олександрович
17	Сальнік	Ростислав	Миколайович
18	Чернявський	Андрій	Олександрович
19	Шаповал	Максим	Анатолійович
20	Єфімов	Артем	Володимирович
21	Зеленський	Андрій	Сергійович
22	Кобзар	Вадим	Ігорович
23	Космина	Софія	Олександрівна
24	Лебідь	Максим	Станіславович
25	Любич	Тимофій	Артемович

26	Мироненко	Ярослав	Олександрович
27	Мураш	Ростислав	Юрійович
28	Назаренко	Карина	Леонідівна
29	Назарко	Даніїл	Валентинович
30	Німич	Кирило	Олегович
31	Новоселець	Ерік	Володимирович
32	Помазан	Олександр	Володимирович
33	Рибалко	Владислав	Геннадійович
34	Ринденко	Єгор	Олександрович
35	Сіряченко	Артем	Олександрович
36	Цигибко	Олександр	Віталійович
37	Чижмовський	Кирил	Ігорович
38	Яшнов	Тимофій	Олегович

ОПШ «Обробка деревини»

1	Андреєнко	Єва	Вадимівна
2	Баганець	Максим	Володимирович
3	Бердюгін	Кирило	Русланович
4	Дарюга	Руслан	Русланович
5	Кожушний	Максим	Едуардович
6	Мазур	Михайло	Дмитрович
7	Малімон	Андрій	Віталійович
8	Тищук	Вадим	Русланович
9	Хижняк	Олександр	Семенович

Спеціальність «Садово-паркове господарство»

ОПШ «Садово-паркове господарство»

1	Волошина	Аня	Сергіївна
2	Йонка	Петро	Петрович
3	Калашніков	Сергій	Сергійович
4	Ковтун	Максим	Олександрович
5	Козаченко	Анастасія	Вадимівна
6	Коломієць	Артур	Юрійович
7	Ніколаєнко	Роман	Дмитрович
8	Сердюк	Артем	Володимирович
9	Сидоренко	Ірина	Вікторівна
10	Ткаченко	Юлія	Олегівна
11	Толкачова	Аліса	Владиславівна
12	Усенко	Матвій	Олегович

ВИСТУПИЛИ: *Кушніренко Т.В.*, завідувача денним відділенням, яка запропонувала студентам, які засвоїли програмний матеріал повної загальної середньої освіти замовити та видати Свідоцтва про здобуття відповідного рівня освіти. За дану пропозицію голосували:

«за» – 38 осіб;
«проти» – 0;
«утрималось» – 0.

6. СЛУХАЛИ: **Козачкову А.С.**, заступника директора з виховної роботи, про розгляд клопотань Кривця В.Ю., Пономаренка С.І., Рудика А.В. та Пелипань Я.М.

Відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» та Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 21.08.2019 р. №800 результати підвищення кваліфікації у суб'єктів підвищення кваліфікації, які мають ліцензію на підвищення кваліфікації або провадять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою, не потребують окремого визнання чи підтвердження. Результати підвищення кваліфікації інших суб'єктів підвищення кваліфікації визнаються рішенням педагогічної ради. Основними видами підвищення кваліфікації є навчання за програмою підвищення кваліфікації, у тому числі участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, тощо. Напрямки та теми визначають самі викладачі згідно Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і наукових працівників.

ВИСТУПИЛИ: **Кривець В.Ю.**, викладач загальних дисциплін, який ознайомив з темами та програмами підвищення кваліфікації, а саме «Інклюзивна практика реалізації навчальної та колекційної роботи у закладах освіти» та «Майстерність самопрезентації: освітній контент як візитівка освітян». За результатами отримав сертифікати із зазначених тем загальним обсягом 4 год./0,12 кредиту ЄКТС.

Рудик А.В., викладач фахових дисциплін, який ознайомив присутніх, що підвищив кваліфікацію за трьома напрямками а саме:

- курс «Основи програмування»(практичні навички роботи з мовами програмування HTML, CSS);
- підготовка учасника І науково-практичної конференції закладів освіти Лубенської територіальної громади «Лубенщина: минуле й сьогодення», стаття «Сучасний стан основних лісокультурних показників кварталу №6 дендропарку Лубенського лісотехнічного фахового коледжу»;
- Всеукраїнська студентська науково-практична конференція «Сучасні досягнення природничих наук», стаття «Дослідження аспірантів як фактор збереження та збагачення субтропічних рослин у Хорольському ботанічному саду.

За результатами отримав відповідні сертифікати які посвідчують тривалість навчання із вказаних тем – 41 год./1,36 кредиту ЄКТС.

Пелипань Я.М., викладача загальних дисциплін, яка ознайомила присутніх з удосконаленими компетентностями за напрямком «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів», який освоїла скориставшись послугами освітньої платформи Prometheus. За результатами отримала відповідний сертифікат який посвідчує тривалість навчання із вказаної теми – 60 год./2 кредити ЄКТС.

Тихович В.Є., в.о директора коледжу, який запропонував визнати результати підвищення кваліфікації Кривця В.Ю., Пономаренка С.І., Рудика А.В. та Пелипань Я.М. як такі, що забезпечують професійний ріст і вдосконалення викладача.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Кривця В.Ю. голосували:
«за» – 37 осіб,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Пономаренко С.І. голосували:

«за» – 37 осіб,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Рудика А.В. голосували:
«за» – 37 осіб,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Пелипань Я.М. голосували:

«за» – 37 осіб,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

7. СЛУХАЛИ: Кушніренко Т.В., завідувача денним відділенням, з інформацією про встановлення відсотка кількості студентів на отримання стипендії. Доповідач зазначила, що цього року фінансування дозволяє встановити 45-відсотковий поріг за рейтинговими списками студентів у розрізі курсів та спеціальностей. За пропозицію голосували:

«за» – 38 осіб;
«проти» – 0;
«утрималось» – 0.

8. СЛУХАЛИ: Кушніренко Т.В., завідувача денним відділенням, яка поінформувала присутніх про результати анкетування здобувачів освіти, випускників та педагогічних працівників за анкетами:

- Якість освітньо-професійних програм.

В цілому здобувачі освіти задоволені якістю ОПП в коледжі, навчальні дисципліни є актуальними і враховують сучасні вимоги виробництва. Але зміст деяких дисциплін дублюється (66% опитуваних). Тому викладачі на циклових комісіях повинні переглянути зміст робочих програм з метою усунення дублювання навчального матеріалу.

- Безпека освітнього середовища.

Переважає більшість здобувачів освіти оцінили безпекове середовище як таке, що повністю відповідає безпеці. Укриття забезпечує необхідні вимоги.

Необхідно посилити контролю за якістю проведення інструктажів з усіма учасниками освітнього процесу. Відповідальність покласти на інженера з охорони праці.

- Анкет щодо прояву булінгу.

В основному (75, 5%) здобувачів освіти не стикалися з проявами булінгу, але є студенти, які при певних ситуаціях учасниками конфліктних ситуацій.

У зв'язку з цим у коледжі необхідно посилити просвітницьку роботу, направлену на підвищення обізнаності студентів щодо проблем булінгу та способів реагування на конкретні дії.

- Щодо якості підготовки фахівців.

Переважає більшість високо оцінила якість підготовки здобувачів освіти. Коледж відповідає сучасним вимогам та надає якісну освіту. 98% опитаних підтвердили ґрунтовність та змістовність наданих знань. Усі опитувані високо оцінили методичне забезпечення та доступність до інформаційних електронних ресурсів коледжу. Водночас 20% респондентів бажали збільшити обсяг навчальних та виробничих практик з метою поглибленого набуття практичних навичок.

9. Різне

9.1. СЛУХАЛИ: Тиховича В.Є., виконувача обов'язків директора, який повідомив, що розпочинає роботу приймальна комісія, але МОН може вносити зміни та доповнення до Порядку прийому до закладів фахової передвищої освіти, на основі яких вносяться відповідні зміни до правил прийому в коледжі. У зв'язку з відпусткою педагогічних працівників рекомендував делегувати право приймальній комісії вносити зміни та затверджувати Правила прийому.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 38 осіб;

«проти» – 0 осіб;

«утримались» – 0 осіб.

9.2. СЛУХАЛИ: Заканича О.В., викладача фахових дисциплін, Який виступив з проханням зробити резервні копії з навчальної платформи MOODLE та завантажити собі для архіву. Після чого зробити очищення курсу.

9.3. СЛУХАЛИ: Тиховича В.Є., виконувача обов'язків директора, який ознайомив присутніх зі змістом довідки про постакредитаційний моніторинг ОПП «Садово-паркове господарство», який відбувся в коледжі зауваженнями над якими потрібно попрацювати:

1. Необхідність включити 10% з числа студентів до педагогічної ради.
2. Відсутність механізму перевірки на плагіат.
3. За результатами опитування учасників освітнього процесу необхідно приймати відповідні управлінські рішення.
4. Бібліотека укомплектована старими підручниками.

Доповідач зазначив, що всі зауваження можливо усунути. Щодо відсутності профільної літератури рекомендував викладачам забезпечити усіх здобувачів освіти необхідними електронними підручниками. Для цього на сайті коледжу створена вкладка «Бібліотека», яка розділена на папки за кожною ОПП.

9.4. СЛУХАЛИ: Омельченко С.Я., викладач загальних дисциплін, який виступив, щодо проведення занять в укритті та роботою з групою. Та звернувся з пропозицією розробити блок матеріалів для роботи зі студентами під час тривоги для мінімізації освітніх втрат. Мінімальне використання тестів на платформі оскільки вони не навчають студентів. Візуальне навчання та написання конспектів заповнить прогалини в отримані знань.

9.5. СЛУХАЛИ: Тиховича В.Є., виконувача обов'язків директора, який повідомив, що з нового навчального року запускається процес цифровізації в нашому коледжі, а саме робота з електронними журналами. Для оцінювання фахових предметів буде здійснено перехід на 100 бальну шкалу оцінювання. Тому необхідно всіх учасників освітнього процесу ознайомити з алгоритмом дій. Для цього запропонував створити робочу групу, яка розробить відповідне положення у складі: Тиховича В.Є., в.о. директора коледжу, Реви В.В., заступника директора з НР, Грибович Є.С., Пелипань Я.М., Ковальчука О.І., Якименка М.М., Чичул А.С. – голів циклових комісій та провідних викладачів коледжу.

Сьогодні існує великий запит на дуальну форму освіти, тому буде проводитися робота в даному напрямку.

РІШЕННЯ ПЕДРАДИ

1. Інформацію щодо проходження виробничих практик студентами взяти до відома.

2. Інформацію щодо результатів здачі підсумкової атестації здобувачами освіти за денною формою навчання спеціальності 205 «Лісове господарство» взяти до відома.

3. Результати успішності студентів коледжу за II семестр 2023-2024 н.р. взяти до відома.

4. Встановити терміни ліквідації 1-2 академічних заборгованостей студентів до 01.08.2024 р.

5. Видати Свідоцтва про здобуття повної загальної середньої освіти та додатків до них наступним студентам:

Спеціальність «Лісове господарство»

ОПП «Лісове господарство»

1	Басенко	Артем	Юрійович
2	Бондаренко	Олександр	Станіславович
3	Голобородько	Дмитро	Володимирович
4	Голод	Олексій	Андрійович
5	Дем'янець	Денис	Сергійович
6	Костюкевич	Ярослав	Миколайович
7	Краснощік	Дамір	Євгенович
8	Кривуненко	Ростислав	Романович
9	Кріль	Станіслав	Анатолійович
10	Лимаренко	Владислав	Олександрович
11	Лимаренко	Данііл	Вікторович
12	Лисак	Ярослав	Юрійович
13	Лігай	Артем	Олександрович
14	Мацько	Дмитро	Михайлович
15	Підпалій	Олександр	Віталійович
16	Придатченко	Дмитро	Олександрович
17	Сальнік	Ростислав	Миколайович
18	Чернявський	Андрій	Олександрович
19	Шаповал	Максим	Анатолійович
20	Єфімов	Артем	Володимирович
21	Зеленський	Андрій	Сергійович
22	Кобзар	Вадим	Ігорович
23	Космина	Софія	Олександрівна
24	Лебідь	Максим	Станіславович
25	Любич	Тимофій	Артемович
26	Мироненко	Ярослав	Олександрович
27	Мураш	Ростислав	Юрійович
28	Назаренко	Карина	Леонідівна

29	Назарко	Даниїл	Валентинович
30	Німич	Кирило	Олегович
31	Новоселець	Ерік	Володимирович
32	Помазан	Олександр	Володимирович
33	Рибалко	Владислав	Геннадійович
34	Ринденко	Єгор	Олександрович
35	Сіряченко	Артем	Олександрович
36	Цигибко	Олександр	Віталійович
37	Чижмовський	Кирил	Ігорович
38	Яшнов	Тимофій	Олегович

ОПП «Обробка деревини»

1	Андреєнко	Єва	Вадимівна
2	Баганець	Максим	Володимирович
3	Бердюгін	Кирило	Русланович
4	Дарюга	Руслан	Русланович
5	Кожушний	Максим	Едуардович
6	Мазур	Михайло	Дмитрович
7	Малімон	Андрій	Віталійович
8	Тищук	Вадим	Русланович
9	Хижняк	Олександр	Семенович

Спеціальність «Садово-паркове господарство»

ОПП «Садово-паркове господарство»

1	Волошина	Аня	Сергіївна
2	Йонка	Петро	Петрович
3	Калашніков	Сергій	Сергійович
4	Ковтун	Максим	Олександрович
5	Козаченко	Анастасія	Вадимівна
6	Коломієць	Артур	Юрійович
7	Ніколаєнко	Роман	Дмитрович
8	Сердюк	Артем	Володимирович
9	Сидоренко	Ірина	Вікторівна
10	Ткаченко	Юлія	Олегівна
11	Толкачова	Аліса	Владиславівна
12	Усенко	Матвій	Олегович

6. Визнати результати підвищення кваліфікації згідно отриманих сертифікатів таким педагогічних працівників коледжу:

- Кривцю В.Ю. в обсязі 4 год./0,12 кредиту ЄКТС;
- Пономаренку С.І. в обсязі 30 год./1 кредит ЄКТС;
- Рудику в обсязі 41 год./1,36 кредиту ЄКТС;
- Пелипань Я.М. в обсязі 60 год./2 кредиту ЄКТС.

7. Делегувати повноваження Приймальній комісії вносити зміни та затверджувати Правила прийому на вступ до коледжу в 2024 році.
8. Результати Постакредитаційного моніторингу ОПП «Садово-паркове господарство» взяти до відома.
9. Робочій групі з ОПП розробити план заходів з усунення виявлення недоліків та надати на затвердження на серпневій Педагогічній раді.
10. Провести повну інвентаризацію навчально-методичної та художньої літератури в бібліотеці коледжу.

(Глащук Л.М., Носаль Н.А.)

11. З 01.09.2024 року перейти на електронні журнали в коледжі. Створити робочу групу з виявлення та особливостей ведення електронних журналів. Про результати роботи групи відзвітувати на серпневій педраді.

(Рева В.В., Пелипань Я.М., Герасименко О.М., Грибович Є.С.)

12. З 01.09.2024 року перейти на 100 бальну шкалу оцінювання. Розробити нове положення про оцінювання знань здобувачів освіти відповідно до цієї шкали та оприлюднити його на сайті коледжу до 01.09.2024 р.

(Рева В.В., Кушніренко Т.В.)

13. Для розроблення Положення про 100-бальну шкалу оцінювання затвердити робочу групу у складі: Тиховича В.Є., в.о. директора коледжу, Реви В.В., заступника директора з НР, Грибович Є.С., Пелипань Я.М., Ковальчука О.І., Якименка М.М., Чичул А.С. – голів циклових комісій та провідних викладачів коледжу. Про результати роботи комісії відзвітувати на серпневій педраді.

(Рева В.В., Грибович Є.С.)

14. Початок нового навчального року планувати з 01.09.2024 року.
15. Установити 45-відсотковий поріг студентів-стипендіатів за підсумками успішності в 1-му семестрі 2024-2025 н.р.
16. Інформацію щодо результатів проведеного анкетування в коледжі взяти до відома.
17. Розробити план заходів з метою усунення виявлених недоліків під час анкетування.

(Центр забезпечення якості освіти у коледжі)

Голова педради

Володимир ТИХОВИЧ

Секретар

Марина БУРДИМ

