

ПРОТОКОЛ № 12
засідання педагогічної ради
Лубенського лісотехнічного фахового коледжу

01.07.2022 р.

м. Лубни

Присутні: 36 осіб

Відсутні: 4 особи – Єремівська Л.М., Ілащук Л.М., Пономаренко С.І., Ярмоленко М.В. (з поважних причин)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Підсумки здачі державної атестації студентів випускних груп спеціальності «Лісове господарство»

(Сендзюк В.А., Петухов Г.Ф.)

2. Про результати проходження виробничих практик студентами коледжу

(Рудик А.В.)

3. Попередні підсумки успішності студентів за II семестр 2021-2022 н.р. та завершення навчального року

(Класні керівники)

4. Про видачу свідоцтв про здобуття ПЗСО студентами 2 курсу

(Рева В.В.)

5. Про розгляд та схвалення навчальних планів освітньо-професійних програм підготовки фахівців вступу 2022 року

(Рева В.В.)

6. Про затвердження програм навчальних дисциплін вступу 2022 року.

(Грибович Є.С., Ковальчук О.І., Петухов Г.Ф.)

7. Розгляд клопотань педпрацівників щодо підвищення кваліфікації

(Корнієнко С.П., педпрацівники)

8. Про встановлення розміру академічних стипендій для студентів коледжу на I семестр 2022-2023 н.р.

(Кушніренко Т.В.)

9. Різне

1. СЛУХАЛИ: Сендзюк В.А., секретаря екзаменаційної комісії, про результати здачі державної атестації студентами випускних груп спеціальності 205 «Лісове господарство» освітньо-професійної програми «Лісове господарство», яка відбувалася з 21 по 24 червня 2022 р. Працювала державна екзаменаційна комісія у наступному складі:

голова комісії – Тенянка О.Г., заступник начальника Полтавського обласного управління лісового та мисливського господарства;

члени комісії - Рева В.В., заступник директора з навчальної роботи,

викладач фахових дисциплін;

Сендзюк В.А, секретар комісії, викладач фахових дисциплін;

Чичул А.С., член комісії, викладач фахових дисциплін;

Обов'язки технічного секретаря виконувала майстер виробничого навчання Луненкова У.Б.

До задачі державної атестації було допущено 58 студентів денної форми навчання.

Результати екзамену:

Група ЛГ-41

«5» - 4 студенти;

«4» - 6 студентів;

«3» - 10 студентів;

Якісна успішність склала 50%

Середній бал – 3,7.

Група ЛГ-42

«5» - 3 студенти;

«4» - 3 студенти;

«3» - 14 студентів;

Якісна успішність – 30%;

Середній бал – 3,45.

Група ЛГ-43

«5» - 7 студентів;

«4» - 4 студенти;

«3» - 7 студентів;

Якісна успішність – 61,1%;

Середній бал – 4,0

Загальні результати задачі державної атестації студентами денної форми навчання: якісна успішність – 46,6%, абсолютна успішність – 100%. Доповідач проаналізувала результати складання студентами державної атестації за останні три роки, відмітивши зниження показника якісної успішності з 57,8% у 2020 році до 46,6% у поточному році.

Доповідач відмітила, що найкращими були відповіді Харченка Максима, Третяка Владислава, Мусієнка Сергія, Минки Марини, Махна Станіслава, Корсакевича Станіслава, Щочки Максима, Оксенича Артема, Нестеренка Владислава. Загальні враження від відповідей на поставлені запитання задовільні. Деякі студенти мали дуже слабкі відповіді, зокрема: Дахно Валерій, Буторін Олександр, Губаревський Денис, Стрезев Максим, Ткаченко Дмитро, Тонконоженко Ростислав.

В цілому екзамен пройшов на належному організаційно-методичному рівні. Всім здобувачам освіти присвоєно ОКР «молодший спеціаліст» та кваліфікацію «Технік лісового господарства».

СЛУХАЛИ: Петухова Г.Ф., викладача фахових дисциплін, секретаря екзаменаційної комісії про результати задачі підсумкової атестації студентами спеціальності 205 «Лісове господарство» освітньо-професійної програми «Обробка деревини». Доповідач повідомив, що підсумкова атестація

проводилася у формі захисту дипломних проєктів. Головою державної екзаменаційної комісії Міністерством освіти і науки України призначений головний інженер ДП «Миргородське лісове господарство» Кириченко Валентина Семенівна. Членами комісії були призначені:

Петухов Г.Ф. – викладач фахових дисциплін, секретар комісії;

Заканич О.В. – викладач фахових дисциплін.

Обов'язки технічного секретаря виконувала лаборант Турченко Т.В.

Доповідач зазначив, що студенти своєчасно отримали теми своїх дипломних проєктів і в умовах реального виробництва дали характеристику існуючого виробництва, виявили його недоліки, запропонували шляхи усунення цих недоліків з розрахунками техніко-економічних показників проведеної реконструкції.

Для виконання дипломного проєкту було відведено 5 тижнів. Керівниками дипломних проєктів був розроблений графік їх виконання по розділах із зазначенням конкретної дати.

На дипломні проєкти були надані рецензії інженерно-технічними працівниками від виробництва.

24 червня відбувся відкритий захист дипломних проєктів згідно із складеним графіком. Захист проходив у присутності голови і членів екзаменаційної комісії та студентів групи ОД-41. Для захисту одного проєкту відводився час в межах 20 хв. Кожному студенту ставилися додаткові запитання. Розбіжностей в оцінці знань членами екзаменаційної комісії не було.

Результати захисту дипломних проєктів:

на «5» - 4 студенти;

на «4» - 5 студентів;

на «3» - 5 студентів;

Якісна успішність склала 64,3%, абсолютна успішність – 100%, середній бал – 3,9.

Доповідач проаналізував динаміку змін показників успішності під час захисту дипломних проєктів за період з 2020 року. Зазначив, що більшість студентів продемонстрували ґрунтовні знання з питань проєктування деревообробних цехів, підбору і розрахунку обладнання, розробки технологічних процесів, реконструкції діючих виробництв, з питань охорони праці та економіки, а також відмітив, що найкращими були відповіді таких студентів: Гриценка В.А., П'ятака А.Д., Романенка Б.О. та Лепшого В.О. Разом з тим деякі студенти давали слабкі відповіді на додаткові запитання членів комісії. Доповідач запропонував розробити базу запитань, які виноситимуться на підсумкову атестацію з кожної дисципліни для студентів спеціальності 205 «Лісове господарство» освітньо-професійної програми «Обробка деревини».

Рішенням екзаменаційної комісії всім студентам була присвоєно ОКР «молодший спеціаліст» та кваліфікацію техника-технолога.

ВИСТУПИЛИ: Рева В.В., виконуючий обов'язки директора, висловив припущення, що падіння протягом трьох років показника якісної успішності пов'язане із запровадженням дистанційного навчання, під час якого важче контролювати рівень засвоєння знань студентами. Зауважив, що високий показник якісної успішності при здачі державної атестації студентами групи ЛГ-43 пояснюється тим, що шестеро студентів цієї групи навчаються за дуальною формою здобуття освіти. Саме відповіді цих студентів були найкращими та найзмістовнішими. Тому слід продовжувати практику дуальної освіти та заохочувати студентів до неї.

2. СЛУХАЛИ: Рудика А.В., завідувача навчально-виробничими практиками про результати проходження виробничої переддипломної та технологічної практик студентами коледжу.

Доповідач детально ознайомив з термінами проведення практик, переліком підприємств та станом захисту звітів. Так, студенти коледжу спеціальності 205 «Лісове господарство» ОПП «Лісове господарство» проходили практику на 16 базах п'яти областей, найбільшу кількість нараховують ДП «Миргородське лісове господарство», ДП «Полтавське лісове господарство», ДП «Гадяцьке лісове господарство» та ДП «Ніжинське лісове господарство».

Практика проходила з 16 травня до 10 червня 2021 року. Звіти з практики та щоденники студенти подавали в електронному вигляді. По закінченню практики відбувся захист звітів у дистанційному форматі, який мав наступні результати:

ЛГ-41 - на «5» - 3 особи,
на «4» - 3 особи,
на «3» - 14 осіб,
середній бал – 3,45;
якісна успішність – 30%.

ЛГ-42 - на «5» - 1 особа,
на «4» - 10 осіб,
на «3» - 9 осіб,
середній бал – 3,60;
якісна успішність – 55%.

ЛГ-43 - на «5» - 6 осіб,
на «4» - 4 особи,
на «3» - 8 осіб,
середній бал - 3,89;
якісна успішність – 55,56%.

Комісія відмітила кращі відповіді наступних студентів: Кабаненка Олександра, Нестеренка Владислава, Оксенича Артема, Онищенко Вадима, Корсакевича Станіслава, Махна Станіслава, Минки Марини, Мусієнка Сергія, Третяка Владислава. Харченка Максима.

Доповідач звернув увагу присутніх на зниження показників якісної успішності та середнього балу в порівнянні з минулим роком.

Виробнича переддипломна практика для студентів ОПП «Обробка деревини» проходила з 11 квітня по 06 травня 2022 року. За усіма студентами були закріплені керівники дипломного проектування як від коледжу так і від баз практики. У деревообробній майстерні коледжу практику проходили 8 студентів.

Також базами практики були:

- ФОП Литвиненко Р.В. (м. Лубни) – 2 студентів;
- ФОП Давиденко Ю.О. (м. Лубни)– 2 студентів;
- ФОП Шевчук А.О. (м. Лубни) – 1 студент;
- ТОВ «Протеїн-Плюс» (м. Дніпро) – 1 студент.

По закінченню практики відбувся захист звітів з наступними результатами:

«5» - 6 студентів;

«4» - 3 студентів;

«3» - 3 студентів;

середній бал – 4,14;

якісна успішність – 71,43%.

Доповідач відмітив зростання показників середнього балу та якісної успішності в порівнянні з минулим роком.

На захист звітів не з'явилось 2 студентів. Комісія відмітила кращі відповіді наступних студентів: Гриценка Владислава, Курячого Олега, Лепшого Вадима, Михайленка Андрія, П'ятака Артема, Романенка Богдана.

Технологічна практика для студентів ОПП «Обробка деревини» проходила з 23 травня по 25 червня 2022 року. У деревообробній майстерні коледжу практику проходили 9 студентів, на інших підприємствах Полтавської області – по одному студенту. Захист звітів відбувся у коледжі 27 червня 2022 р.

По закінченню технологічної практики відбувся захист звітів з наступними результатами:

«5» - 5 студентів;

«4» - 7 студентів;

«3» - 1 студент;

середній бал – 4,31;

якісна успішність – 92,31%.

Виробнича технологічна практика студентів спеціальності «Садово-паркове господарство» відбулася у період з 01 червня по 28 червня 2022 р. на базі Садовий центр «VERT», КПФ «Конвалія», ФГ «Еко-край» та ФОП Тараненко С.І.. Захист звітів з практики відбувся 29 червня 2022 р. Результати захисту звітів наступні:

на «5» - 6 осіб,

на «4» - 8 осіб,

на «3» - 4 особи;

середній бал - 4,11,
якісна успішність – 77,78%.

Доповідач зазначив, що під час виставлення оцінок комісія враховувала характеристику студента від керівника бази практики, якість звіту та правильність і повноту відповідей на запитання членів комісії.

За підсумками розгляду питання проходження студентами виробничої практики доповідач зробив висновки у розрізі кожної спеціальності. Загалом захист відбувся вчасно, відповідно до плану, пройшов організовано. Щоденники і звіти відповідали встановленим вимогам, були вчасно здані на перевірку керівникам практики.

Доповідач проінформував, що всього видано 58 направлень на роботу, не отримали направлення 17 студентів. Зауважив, що батьки деяких випускників зверталися з проханням отримати направлення на роботу ближче до місця проживання. На даний момент є 18 вільних вакансій.

ВИСТУПИЛИ: Литвиненко О.М., викладач фахових дисциплін, який запропонував інформацію про вільні вакансії розмістити на сайті коледжу.

3. СЛУХАЛИ: класних керівників академічних груп з інформацією про попередні підсумки успішності студентів денного відділення за II-й семестр 2021-2022 н.р.:

№ п/п	Група	Класний керівник	К-сть студ.	Відмінники	Невстигаючі
					Мають заборгованість 3 і більше дисциплін
1	ЛГ,М-11	Донець Т.М.	30	-	Шкляєв Віталій
2	СПГ,ОД-11	Пелипань Я.М.	30	-	Шульга Марія
3	ЛГ-21	Павлюченко А.М.	23	-	-
5	ЛГ-23	Дем`яненко О.І.	21	Кресюн Владислав Тотієва Анастасія	Павліченко Євгеній
6	ОД-21	Герасименко О.М.	16	-	-
7	СПГ-21	Герасименко О.М.	22	-	-
8	ЛГ-31	Космина О.О.	20	-	-
9	ЛГ-32	Чичул А.С.	15	-	-
10	ЛГ-33	Ковальчук О.І.	17	-	-
11	СПГ-31	Якименко М.М.	18	Григоренко Марія Мороз Анастасія	-
12	ОД-31	Якименко М.М.	13	Кіяниця В`ячеслав	-

ВИСТУПИЛИ: Рева В.В., виконувач обов`язки директора, який доручив класним керівникам студентів, які мають незадовільні підсумкові оцінки довести до їх відома, про необхідність ліквідувати академічні заборгованості до 1 серпня 2022 року. Таких студентів як: Шкляєва Віталія (група ЛГ-11), Шульгу Марію

(група СПГ-11), та Павліченка Євгенія (ЛГ-23) запропонував відрахувати за невиконання навчального плану. За дану пропозицію голосували:

«за» - 36 осіб;

«проти» - 0;

«утрималось» - 0.

4. СЛУХАЛИ: Реву В.В., виконувача обов'язків директора, з інформацією про видачу свідоцтв про здобуття ПЗСО студентами 2-го курсу. Доповідач повідомив, що студенти 2-го курсу, які успішно завершили освітній процес та мають позитивні оцінки з предметів повної загальної середньої освіти претендують на видачу Свідоцтв про здобуття повної загальної середньої освіти. Відповідно до Закону України від 24.03.2022 р. №2157-ІХ Про внесення змін до деяких законів України у сфері освіти, учні, які у 2022 році завершують здобуття повної загальної середньої освіти звільняються від проходження ДПА у формі ЗНО. У зв'язку з цим усім студентам 2 курсу потрібно замовити та виготовити Свідоцтва за наступним списком:

1	Бойко	Артем	Андрійович
2	Васько	Валерія	Валеріївна
3	Великожон	Андрій	Олександрович
4	Виповсько	Валентин	Володимирович
5	Гришко	Артем	Вікторович
6	Гуменюк	Олександр	Олександрович
7	Довбиш	Олександр	Романович
8	Дука	Олександр	Миколайович
9	Зайченко	Ярослав	Борисович
10	Засухін	Віталій	Іванович
11	Климків	Євгеній	Назарович
12	Когут	Владислав	Володимирович
13	Кутурій	Назарій	Володимирович
14	Мокренко	Анастасія	Олександрівна
15	Опольський	Микола	Олександрович
16	Проценко	Станіслав	Віталійович
17	Пузь	Руслан	Григорович
18	Сагайдак	Андрій	Олегович
19	Сидоренко	Євгеній	Сергійович
20	Фролов	Віталій	Олексійович
21	Чубун	Антон	Максимович
22	Шаповалов	Кирило	Миколайович
23	Щербак	Анастасія	Сергіївна
24	Вейс	Анастасія	Олегівна
25	Григоренко	Марія	Вадимівна
26	Данько	Дар'я	Олександрівна
27	Лисий	Валерій	Васильович
28	Магда	Катерина	Вячеславівна

29	Марченко	Антон	Романович
30	Мисюра	Марія	Віталіївна
31	Овдієнко	Артем	Віталійович
32	Овдієнко	Євгеній	Олександрович
33	Прийменко	Іван	Дмитрович
34	Сидоренко	Ольга	Сергіївна
35	Усенко	Артем	Олександрович
36	Хоменко	Вікторія	Сергіївна
37	Чернявська	Єва	Андріївна
38	Шеремет	Артур	Валентинович
39	Яцентюк	Станіслав	Олександрович
40	Вербовий	Роман	Петрович
41	Власенко	Олег	Олександрович
42	Канівець	Андрій	Сергійович
43	Комар	Антон	Юрійович
44	Курачек	Костянтин	Андрійович
45	Остапенко	Ярослав	Русланович
46	Пушко	Максим	Володимирович
47	Симоненко	Денис	Юрійович

ВИСТУПИЛИ: *Козачкова А.С.*, заступник директора з виховної роботи, яка запропонувала студентам, які успішно засвоїли програмний матеріал повної загальної середньої освіти замовити та видати Свідоцтва про здобуття відповідного рівня освіти. За дану пропозицію голосували:

«за» - 36 осіб;

«проти» - 0;

«утрималось» - 0.

5. СЛУХАЛИ: *Реву В.В.*, виконувача обов'язків директора коледжу, який ознайомив з розробленими навчальними планами підготовки фахових молодших бакалаврів для вступників 2022 року.

ВИСТУПИЛИ: *Ковальчук О.І.*, голова циклової комісії спеціальності 205 «Лісове господарство», який відзначив відмінності цьогорічних навчальних планів для вступників на базі 9 класів та 11 класів за денної формою навчання, а також навчальних планів за заочною формою навчання в порівнянні з минулими роками і запропонував рекомендувати до затвердження.

За дану пропозицію голосували:

«за» - 36 осіб;

«проти» - 0;

«утрималось» - 0.

ВИСТУПИЛИ: *Грибович Є.С.* голова циклової комісії спеціальності 206 «Садово-паркове господарство», яка відзначила відмінності цьогорічних навчальних планів для вступників на базі 9 класів та 11 класів за денної формою навчання в порівнянні з минулими роками. Зазначила, що навчальні плани

розраховані на термін навчання 3 роки 10 місяців (2 роки 10 місяців) і запропонувала рекомендувати до затвердження. За дану пропозицію голосували:

- «за» - 36 осіб;
- «проти» - 0;
- «утрималось» - 0.

ВИСТУПИЛИ: Петухов Г.Ф., керівник проектної групи ОПП «Обробка деревини» спеціальності 205 «Лісове господарство», який відзначив відмінності цього річних навчальних планів для вступників на базі 9 класів та 11 класів за денної формою навчання в порівнянні з минулими роками і запропонував рекомендувати до затвердження.

За дану пропозицію голосували:

- «за» - 36 осіб;
- «проти» - 0;
- «утрималось» - 0.

6. СЛУХАЛИ: Грибович Є.С., голову циклової комісії спеціальності 206 «Садово-паркове господарство», яка повідомила, що у зв'язку із зміною стандарту ОПП «Садово-паркове господарство» на 180 год. вводяться нові дисципліни. Програми навчальних дисциплін розроблені викладачами та схвалені цикловою комісією спеціальності 206 «Садово-паркове господарство»:

- топіарне мистецтво;
- інвентаризація садово-паркових об'єктів;
- навчальні практики:
 - ґрунтознавство;
 - механізація;
 - захист рослин;

Вибіркові дисципліни:

- декоративні газони;
- озеленення населених місць;
- декоративні рослини закритого ґрунту;
- дендрорекультивація рекреаційних об'єктів;
- природно-заповідна справа;
- декоративна флористика;
- основи психології та етики ділових відносин;
- чинники успішного працевлаштування за фахом.

СЛУХАЛИ: Ковальчука О.І., голову циклової комісії спеціальності 205 «Лісове господарство», який ознайомив присутніх з програмами навчальних дисциплін ОПП «Лісове господарство» спеціальності 205 «Лісове господарство»:

- основи менеджменту та підприємництва (II частина);
- основи бухгалтерського обліку в лісовому господарстві;
- охорона природи;

- екологія лісу;
- основи тепличного господарства;
- розсадники декоративних культур;
- комп'ютеризація лісогосподарського виробництва;
- комп'ютерна графіка;
- недеревні ресурси лісу;
- комплексне використання деревини;
- озеленення населених місць;
- ландшафтознавство та географія лісів;
- лісомисливське господарство;
- основи біології мисливських звірів та птахів;
- правила дорожнього руху;
- екологічна стандартизація та сертифікація в лісовому господарстві;

Програми розглянуті та схвалені цикловою комісією та рекомендовані до затвердження педагогічною радою.

СЛУХАЛИ: Петухова Г.Ф., керівника робочої групи ОПП «Обробка деревини» спеціальності 205 «Лісове господарство», який ознайомив присутніх з програмами навчальних дисциплін ОПП «Обробка деревини» спеціальності 205 «Лісове господарство»:

- основи менеджменту та підприємництва (II частина);
- основи малого бізнесу;
- основи проектування деревообробних цехів;
- технологія деревообробного домобудування;
- основи психології та етики ділових відносин;
- чинники успішного працевлаштування за фахом;
- основи метрології і стандартизації;
- управління якістю продукції;
- комп'ютерні технології;
- комп'ютеризація меблевого виробництва.

ВИСТУПИВ: Рева В.В., заступник директора з навчальної роботи, який запропонував надані програми навчальних дисциплін затвердити з усіх освітньо-професійних програм.

За дану пропозицію голосували:

«за» - 36 осіб;

«проти» - 0;

«утрималось» - 0.

7. СЛУХАЛИ: Корнієнко С.П., завідувача навчально-методичного кабінету, про розгляд клопотань Грибович Є.С., Єремівської Л.М., Пелипань Я.М. та Рудика А.В.

Відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» та Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 21.08.2019 р. №800 результати підвищення кваліфікації у суб'єктів підвищення кваліфікації, які мають ліцензію на підвищення кваліфікації або провадять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою, не потребують окремого визнання чи підтвердження. Результати підвищення кваліфікації інших суб'єктів підвищення кваліфікації визнаються рішенням педагогічної ради. Основними видами підвищення кваліфікації є навчання за програмою підвищення кваліфікації, у тому числі участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. Доповідач зауважила, що Пелипань Я.М., надала сертифікат від 30.06.2022 р., в якому не зазначена кількість годин підвищення кваліфікації, але дані інформація міститься у програмі підвищення кваліфікації.

СЛУХАЛИ: Грибович Є.С., викладача фахових дисциплін, яка повідомила присутніх, що відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 21.08.2019 р. №800, вона 6 червня 2022 року взяла участь у вебінарі «Техніки для розвитку емоційного інтелекту: ненасильницьке спілкування та рефлексія», тривалістю 3 години /0,1 кредиту ЄКТС під час якого здобула знання щодо техніки самоусвідомлення та саморегуляції, техніки розуміння емоцій інших, техніки ненасильницького спілкування, методів та прийомів емоційної рефлексії як на заняттях так і в житті про що зазначено у сертифікаті №362436f6-4096-8181-f115db0e9662 від 06.06.2022 р. виданого ТОВ «ЕДЮКЕЙШНАЛ ЕРА». У кінці свого виступу педагог попросила членів педради визнати її навчання як підвищення кваліфікації.

СЛУХАЛИ: Єремівську Л.М., викладача фахових дисциплін, яка повідомила присутніх, що відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 21.08.2019 р. №800, вона 30 та 31 травня 2022 року була учасником Всеукраїнського науково-практичного онлайн-семінару «Обдарованість: методи діагностики та специфіка моніторингу», тривалістю 15 годин/0,5 кредиту ЄКТС під час якого взяла участь в обговоренні актуальних наукових і практичних проблем обдарованих здобувачів освіти в освітньому середовищі та соціумі. Під час семінару між учасниками відбувся обмін досвідом практичної роботи з діагностики та моніторингу обдарованості. За результатами підвищення кваліфікації отримала сертифікат № СД-300522/540 від 31.05.2022 року, виданий Інститутом обдарованої дитини НАПН України.

Доповідач також повідомила, що 1 червня 2022 року взяла участь у IV Всеукраїнській науково-практичній конференції «Сучасні підходи у формуванні професійних компетентностей фахових молодших бакалаврів», та є автором статті «Переваги використання інформаційно-модульних таблиць при

викладанні хімії», яка надрукована у Збірнику матеріалів IV Всеукраїнській науково-практичній конференції. За результатами підвищення кваліфікації отримала сертифікат №175/22 від 01.06.2022 року, який виданий ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ» та посвідчує тривалість навчання із вказаної теми 12 год./0,4 кредиту ЄКТС. У кінці свого виступу педагог попросила членів педради визнати її навчання як підвищення кваліфікації.

СЛУХАЛИ: Пелипань Я.М., викладача математики, яка повідомила присутніх, що відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 21.08.2019 р. №800, вона 30 червня 2022 року взяла участь у вебінарі «Використання хмарних сервісів Microsoft Teams для організації освітнього процесу в закладах освіти» під час якого здобула знання щодо використання найсучасніших та ефективних технологій дистанційного навчання на базі рішень Microsoft про що зазначено у сертифікаті від 06.06.2022 р. виданого Міністерством освіти і науки України, компанією «Сілвері». Доповідач зауважила, що у сертифікаті не зазначена кількість годин підвищення кваліфікації, але у програмі навчання вказано тривалість підвищення кваліфікації 2 год./0,06 кредиту ЄКТС. У кінці свого виступу педагог попросила членів педради визнати її навчання як підвищення кваліфікації.

СЛУХАЛИ: Рудика А.В., викладача фахових дисциплін, який повідомив присутніх, що відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 21.08.2019 р. №800, він 23 червня 2022 року пройшов підвищення кваліфікації за програмою Всеукраїнського семінару-практикуму «Особливості професійної освіти: сучасні виклики в умовах дії воєнного стану», тривалістю 3 год./0,1 кредит ЄКТС під час якого було удосконалено професійні компетентності такі як: здоров'язберезувальна, рефлексивна, громадянська, соціально-культурна, здатність до навчання протягом життя, побудови професійної кар'єри та інші. За результатами підвищення кваліфікації отримав сертифікат № ФК-4864 від 23.06.2022 року, який виданий ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти».

ВИСТУПИЛИ: Рева В.В., виконувач обов'язків директора коледжу, який запропонував визнати результати підвищення кваліфікації Грибович Є.С., Єремівської Л.М., Пелипань Я.М. та Рудика А.В. як такі, що забезпечують професійний ріст і вдосконалення викладача.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Грибович Є.С. голосували:

«за» - 35 осіб,

«проти» - 0,

«утрималося» - 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Єремівської Л.М. голосували:

«за» - 35 осіб,
«проти» - 0,
«утрималося» - 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Пелипань Я.М. голосували:

«за» - 35 осіб,
«проти» - 0,
«утрималося» - 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Рудика А.В. голосували:

«за» - 35 осіб,
«проти» - 0,
«утрималося» - 0,
не голосували – 1 особа.

7. СЛУХАЛИ: Кушніренко Т.В., завідувача денним відділенням з інформацією про встановлення відсотка кількості студентів на отримання стипендії. Доповідач зазначила, що цього року фінансування дозволяє встановити 45-відсотковий поріг за рейтинговими списками студентів у розрізі курсів та спеціальностей. За пропозицію голосували:

«за» - 36 осіб;
«проти» - 0;
«утрималось» - 0.

8. Різне

8.1. СЛУХАЛИ: Реву В.В., який повідомив, що відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях педагогічних працівників та студентів у Лубенському лісотехнічному фаховому коледжі, роботи студентів повинні перевірятися на наявність плагіату. Коледж отримав можливість до кінця поточного року безкоштовного користування програмою платного онлайн-сервіс пошуку плагіату Unicheck, який перевіряє текстові документи на наявність запозичених частин тексту з відкритих джерел в Інтернеті чи внутрішньої бази документів користувача.

Враховуючи особливості 2022-2023 н.р. для студентів випускних груп проходження технологічних практик на виробничих підприємствах необхідно розпочати з 15 серпня 2022 р.

Повідомив, що відповідні служби коледжу працюють над тим, щоб з кожного кабінету був доступ до мережі Інтернет.

Нагадав викладачам про необхідність своєчасного заповнення всієї необхідної робочої документації.

Закликав продовжити активну профорієнтаційну роботу.

8.2. СЛУХАЛИ: Козачкову А.С., яка запропонувала вимагати від здобувачів освіти під час проведення дистанційного навчання працювати тільки із включеною камерою.

8.3. СЛУХАЛИ: Герасименка О.М., який повідомив, що від Міністерство освіти і науки України надійшов лист від 21.06.2022 р. № 1/6677-22 «Про надання безкоштовного доступу до Zoom», в якому повідомляється, що з метою підтримки освітньої і наукової діяльності закладів професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти у період воєнного стану Міністерством освіти і науки України досягнуто домовленості з компанією Zoom щодо надання протягом 2022/2023 навчального року безкоштовного та розширеного доступу до програмного забезпечення Zoom Meetings for Education. Розширений доступ Large Meeting дозволить учасникам освітнього процесу здійснювати запис зустрічей, а також проводити навчальні заняття для 1000 учасників одночасно. Коледж подав заявку на доступ до використання розширених можливостей Google Workspace for Education.

8.4. СЛУХАЛИ: Омельченка С.Я., який виступив з пропозицією посилити контроль за присутністю студентів на заняттях під час дистанційного навчання, а також запропонував оптимізувати рівень навантаження на студентів.

РІШЕННЯ ПЕДРАДИ

1. Інформацію щодо результатів здачі державної атестації здобувачів освіти за денною формою навчання спеціальності 205 «Лісове господарство» взяти до відома.

2. Посилити відповідальність викладачів фахових дисциплін за якість підготовки фахівців при проведенні занять у дистанційному режимі

3. Інформацію щодо проходження виробничих практик студентами взяти до відома.

4. Враховуючи особливості 2022-2023 н.р. забезпечити початок проходження технологічних практик на виробничих підприємствах для студентів випускних груп з 15 серпня 2022 року. Результати працевлаштування взяти до відома. Класним керівникам випускних груп та завідувачу навчально-виробничими практиками Рудик А.В. продовжити роботу із випускниками щодо їх працевлаштування на вакантні місця лісогосподарських підприємств, які надали пропозиції. Розмістити на сайті коледжу інформацію про вільні вакансії.

(Рудик А.В.)

5. Результати успішності студентів коледжу за II семестр 2021-2022 н.р. взяти до відома.

5.1. Відрахувати з числа студентів коледжу студентів Шульгу Марію (група СПГ-11), Шкляєва Віталія (група ЛГ-11) та Павліченка Євгенія (група ЛГ-23) за невиконання навчальних планів та індивідуального графіка.

5.2. Встановити терміни ліквідації 1-2 академічних заборгованостей студентів до 01.08.2022 р.

6. Видати Свідоцтво про здобуття повної загальної середньої освіти та додаток до нього наступним студентам:

1	Бойко	Артем	Андрійович	19	Сидоренко	Євгеній	Сергійович
2	Васько	Валерія	Валеріївна	20	Фролов	Віталій	Олексійович
3	Великожон	Андрій	Олександрович	21	Чубун	Антон	Максимович
4	Виповсько	Валентин	Володимирович	22	Шаповалов	Кирило	Миколайович
5	Гришко	Артем	Вікторович	23	Щербак	Анастасія	Сергіївна
6	Гуменюк	Олександр	Олександрович	24	Вейс	Анастасія	Олегівна
7	Довбиш	Олександр	Романович	25	Григоренко	Марія	Вадимівна
8	Дука	Олександр	Миколайович	26	Данько	Дар'я	Олександрівна
9	Зайченко	Ярослав	Борисович	27	Лисий	Валерій	Васильович
10	Засухін	Віталій	Іванович	28	Магда	Катерина	Вячеславівна
11	Климків	Євгеній	Назарович	29	Марченко	Антон	Романович
12	Когут	Владислав	Володимирович	30	Мисюра	Марія	Віталіївна
13	Кутурій	Назарій	Володимирович	31	Овдієнко	Артем	Віталійович
14	Мокренко	Анастасія	Олександрівна	32	Овдієнко	Євгеній	Олександрович
15	Опольський	Микола	Олександрович	33	Прийменко	Іван	Дмитрович
16	Проценко	Станіслав	Віталійович	34	Сидоренко	Ольга	Сергіївна
17	Пузь	Руслан	Григорович	35	Усенко	Артем	Олександрович
18	Сагайдак	Андрій	Олегович	36	Хоменко	Вікторія	Сергіївна

37	Чернявська	Єва	Андріївна	43	Комар	Антон	Юрійович
38	Шеремет	Артур	Валентинович	44	Курачек	Костянтин	Андрійович
39	Яцентюк	Станіслав	Олександрович	45	Остапенко	Ярослав	Русланович
40	Вербовий	Роман	Петрович	46	Пушко	Максим	Володимирович
41	Власенко	Олег	Олександрович	47	Симоненко	Денис	Юрійович
42	Канівець	Андрій	Сергійович				

7. Програми навчальних дисциплін затвердити.

8. Визнати результати підвищення кваліфікації згідно отриманих сертифікатів таких педагогічних працівників коледжу:

- Грибович Є.С. в обсязі 3 год./0,1 кредиту ЄКТС;
- Єремівської Л.М. в обсязі 27 год./0,9 кредиту ЄКТС;
- Пелипань Я.М. в обсязі 2 год./0,06 кредиту ЄКТС;
- Рудика А.В. в обсязі 3 год./0,1 кредиту ЄКТС;

9. Установити 45-відсотковий поріг студентів-стипендіатів за підсумками успішності в 2-му семестрі 2021-2022 н.р.

9. Навчальні плани ОПП «Лісове господарство» та ОПП «Садово-паркове господарство» для вступників на базі 9 класів, 11 класів денної форми навчання та заочної форми навчання схвалити та рекомендувати до затвердження.

Заступник голови педради

Володимир РЕВА

Секретар

Ганна ТИХОВИЧ