

ПРОТОКОЛ № 5
засідання педагогічної ради
Лубенського лісотехнічного коледжу

30.12.2020 р.

м. Лубни

Присутні: 42 особи

Відсутні: 0

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт про роботу приймальної комісії за 2020 рік та завдання на 2021 рік.

(Сендзюк Р.В.)

2. Про затвердження Правил прийому на навчання до Лубенського лісотехнічного коледжу для здобуття фахової передвищої освіти в 2021 році.

(Рева В.В.)

3. Звіт практичного психолога за I семестр 2020-2021 н.р.

(Бурдим М.М.)

4. Про результати проходження переддипломної виробничої практики студентами коледжу.

(Рудик А.В.)

5. Попередні підсумки успішності студентів за I семестр 2020-2021 н.р.

(Класні керівники)

6. Про внесення змін до Правил призначення академічних та соціальних стипендій, надання матеріальної допомоги та заохочень студентам Лубенського лісотехнічного коледжу.

(Рева В.В.)

7. Про встановлення відсотка розміру академічних стипендій для студентів коледжу на II семестр 2020-2021 н.р.

(Сендзюк Р.В.)

1. СЛУХАЛИ: *Сендзюка Р.В.* - директора коледжу, голову Приймальної комісії, який прозвітував про роботу приймальної комісії за 2020 рік та ознайомив із завданнями на 2021 рік.

Доповідач проінформував про те, що Приймальна комісія працювала згідно з вимогами законодавства у сфері вищої освіти, велась відповідна документація, було проведено 29 засідань приймальної комісії.

Цього року Приймальна комісія працювала в умовах пов'язаних з введенням в країні, тому профорієнтаційна робота у звичному форматі з 12

березня була призупинена. Також відчувалася значна конкуренція зі сторони місцевих закладів освіти за потенційних абітурієнтів.

Доповідач повідомив, що в цьому році відбувся перший прийом студентів на навчання за освітньо-професійною програмою «Експлуатація, ремонт і обслуговування механізмів лісогосподарського комплексу» і наголосив про необхідність посилення профорієнтаційної роботи саме за цією спеціальністю.

Робота Приймальної комісії відбувалась чітко та злагоджено, зауважень, претензій та апеляцій щодо роботи Приймальної, предметних екзаменаційних та фахових атестаційних комісій під час вступної кампанії не було. Подякував членам приймальної комісії за їх плідну працю в 2020 році та ознайомив з наказом про новий склад комісії на 2021 рік. При цьому зауважив, що профорієнтаційна робота була проведена на недостатньому рівні, що відобразилося на кількості вступників.

З початком роботи новоствореної Приймальної комісії практично активізуються профорієнтаційні заходи. Викладачам слід підготувати пропозиції щодо нових форм профорієнтаційної роботи із закладами освіти Полтавської області та інших областей України, розширюючи територію співпраці.

Для підвищення ефективності цієї діяльності необхідно продовжити практику закріплення за викладачами коледжу навчальних закладів розташованих у різних регіонах для індивідуальної профорієнтаційної роботи на 2021 рік, активніше використовувати можливості випускників коледжу та студентів навчального закладу. Під час проведення профорієнтації необхідно в першу чергу звертати увагу на ті населені пункти де є лісництва та пропагувати спеціальності, які пов'язані з лісовим господарством.

Профорієнтаційні заходи повинні спрямовуватися на збільшення кількості абітурієнтів - претендентів як на бюджетну, так і контрактну форму навчання.

Доповідач зазначив, що на даний час уся необхідна інформація щодо вступу до коледжу в 2021 році розміщена на офіційному сайті навчального закладу.

ВИСТУПИЛИ: Рева В.В. – відповідальний секретар Приймальної комісії, який запропонував Звіт про роботу приймальної комісії за 2020 рік затвердити.

За пропозицію голосували:

«за» - 42 особи

«проти» - 0

«утрималося» - 0

2. СЛУХАЛИ: Реву В.В. - заступника директора з навчальної роботи, який ознайомив з Правилами прийому на навчання до Лубенського лісотехнічного коледжу для здобуття фахової передвищої освіти у 2021 році, розробленими відповідно до Умов прийому на навчання для здобуття фахової передвищої освіти у 2021 році, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України

від 30.20.2020 р. №1342 та погодженими з Міністерством юстиції України 11.12.2020 р. за №1235/35518. Документ містить певні новації, які мають зробити вступ більш прозорим та комфортним. Зокрема, вступникам на основі повної загальної середньої освіти надається можливість спочатку скласти вступні іспити, а вже потім подавати документи до навчального закладу. До того ж у разі подання результатів зовнішнього незалежного оцінювання, бал вступника за відповідне вступне випробування підвищується на 25%.

Доповідач проінформував, що Правилами передбачено продовження періоду проведення вступних іспитів для вступників на основі базової загальної середньої освіти. Це дозволить закладам освіти більш гнучко підійти до організації вступної кампанії, з дотриманням всіх протиепідеміологічних заходів.

Довів до відому, що на 2021 рік передбачено додатковий прийом документів для здобуття фахової передвищої освіти за контрактною формою (у разі, коли з поважних причин вступники не змогли вчасно подати документи), а також, що роботодавці зможуть тепер направляти до закладів фахової передвищої освіти на контрактне навчання групи своїх співробітників протягом усього навчального року.

Доповідач зупинився на термінах проведення вступної кампанії 2021 року.

ВИСТУПИЛИ: *Сендзюк Р.В.*, голова приймальної комісії, директор коледжу, який проінформував про необхідність активізувати профорієнтаційну роботу серед учнівської молоді шкіл та ПТУ, в першу чергу міста, громади, району, з метою максимального заохочення до вступу в коледж у 2021 році. Правила прийому схвалити та рекомендувати до затвердження. За пропозицію голосували:

«за» - 42 особи

«проти» - 0

«утрималося» - 0

3. СЛУХАЛИ: *Бурдим М.М.* – практичного психолога, яка проінформувала, що її діяльність в I семестрі 2020-2021 н.р. носила організаційно–методичний, психодіагностичний, консультативний та психолого–просвітницький характер.

Доповідач довела до відому, що психологічна служба коледжу працювала відповідно до робочого плану, а також за запитами студентів, їх батьків, класних керівників та викладачів.

Протягом I-го навчального семестру пріоритетними задачами роботи практичного психолога стали:

- збереження та зміцнення психічного здоров'я учасників навчального процесу;

- розвиток соціально–психологічних компетентностей учнів, а саме: комунікативність, успішна адаптивність, емпатія, толерантність, тощо;

- здійснення превентивного виховання, профілактика злочинності, алкоголізму, наркоманії та шкідливих звичок серед студентської молоді;
- проведення психодіагностичної роботи з метою дослідження психічних станів студентів;
- організація просвітницької роботи;
- постійне оновлення «інформаційного куточка практичного психолога»;
- надання індивідуальних та групових консультацій студентам, батькам, викладачам з різних актуальних питань;
- проведення відновлювальної та розвивальної роботи з дітьми «групи ризику» та дітьми пільгових категорій.

Доповідач проінформувала, що на початку навчального року була проведена консультативно-просвітницька робота серед студентів нового набору щодо функцій, принципів та завдань роботи психологічної служби коледжу. У вересні для студентів нового набору проведено профілактичну роботу щодо попередження негативних явищ серед молоді. Також було проведено анкетування з метою виявлення рівня адаптації до умов навчання у коледжі. Зробивши аналіз даного дослідження, у якому взяли участь студенти нового набору, доповідач ознайомила присутніх з його висновками.

Протягом I семестру з першокурсниками постійно проводились бесіди щодо поліпшення адаптаційного процесу до нових умов навчально-виховної діяльності. Для груп II-III курсів було проведено інформаційно-виховну годину «Безпечний інтернет». Також психодіагностика студентів проводилась за запитами викладачів та за індивідуальним зверненням студентів. Протягом всього семестру проводилися як індивідуальні так і групові консультування студентів.

Всі результати проведених психологічних досліджень, анкетувань, тестів проаналізовано і відображено в протоколах. Класні керівники, і адміністрація коледжу мають право на доступ до цих документів.

Доповідач повідомила про створення на офіційному сайті коледжу сторінки практичного психолога.

4. СЛУХАЛИ: Рудика А.В. – завідувача навчально-виробничої практики з інформацією про проходження переддипломної виробничої практики студентами 4 курсу спеціальностей «Лісове господарство» ОПП «Лісове господарство» і «Садово-паркове господарство».

Доповідач повідомив, що практика для студентів ОПП «Лісове господарство» спеціальності «Лісове господарство» проходила з 28 вересня по 23 жовтня 2020 року. За усіма студентами були закріплені керівники практик як від коледжу так і від виробничих підприємств. Проводилася безпосередньо на робочих місцях підприємств лісової галузі п'яти областей. По закінченню практики відбувся захист звітів з наступними результатами:

№ п/п	Група	К-сть студентів	Оцінки			Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Середній бал
			«5»	«4»	«3»			
1	ЛГ-41	22	-	6	16	100	27,3	3,27
2	ЛГ-42	20	3	10	7	100	65,0	3,80
3	ЛГ-43	20	2	8	10	100	50,0	3,60

Доповідач зазначив, що в цілому по коледжу показник якісної успішності дещо знизився в порівнянні з аналогічним показником 2019 року: з 55,4% до 46,8%. Також знизився показник середнього балу з 3,7 у 2019 році до 3,55 у поточному році. Показник абсолютної успішності залишився незмінним (100%)

Комісія відмітила кращі відповіді наступних студентів: Ніколенка В., Озирського А., Трофімова Д., Личковахи О., Дрозда В.

Переддипломна практика студентів спеціальності «Садово-паркове господарство» проходила з 5 по 30 жовтня 2020 року. Місяця практики зосереджені в межах Полтавської області, переважно це спеціалізовані підприємства міста Лубен та Лубенського району. Після закінчення практики відбувся захист звітів, який мав наступні результати:

СПГ-41: 13 студентів,
на «5» - 6 осіб,
на «4» - 3 особи,
на «3» - 4 особи.
Абсолютна успішність - 100%,
якісна успішність - 69,2%,
середній бал - 4,15.

Аналізуючи показники успішності студентів спеціальності «Садово-паркове господарство» доповідач відмітив зниження показника якісної успішності з 77,8% у 2019 році до 69,2% у поточному році, при цьому показник середнього балу зріс з 4,11 у 2019 році до 4,15 у поточному.

Комісія відмітила кращі відповіді наступних студентів: Бабінець Н., Гайдай Д., Кучеренко О., Науменко В., Сахно О., Тюріної Т.

5. СЛУХАЛИ: класних керівників академічних груп з інформацією про попередні підсумки успішності студентів денного відділення за I-й семестр 2020-2021 н.р.:

№ п/п	Група	Класний керівник	К-сть студ. у групі	Невстигаючі	
				Мають заборгованість менше 3-х дисциплін	Мають заборгованість 3 і більше дисциплін
1	2	3	4	5	6
1	ЛГ, М-11	Павлюченко А.М.	26	Гусинський Б. Сидоренко Є.	-
2	СПГ, ОД-11	Герасименко О.М.	25	-	-

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
3	ЛГ-21	Космина О.О.	20	Бойко М. Проценко А. Ілляшенко М.	-
4	ЛГ-22	Чичул А.С.	17	Мужанов В. Хавер І.	-
5	ЛГ-23	Ковальчук О.І.	22	Сланін А. Степанова А.	Голуб Р. Побережний А.
6	ОД-21	Якименко М.М.	14	-	-
7	СПГ-21	Якименко М.М.	20	Калініченко Д. Дубина І.	-
8	ЛГ-31	Замула О.М.	21	Горонді Є. Дахно В. Лісовий Я. Ткаченко Д. Красніков Н. Лебідь В. Мацерук Л.	-
9	ЛГ-32	Єремівська Л.М.	20	-	-
10	ЛГ-33	Литвиненко О.М.	21	Єресько Є. Сенчук М. Тюрін В. Зубар А.	Ставицький Б. Йорган Д.
11	СПГ-31	Грибович Є.С.	13	-	-
12	ОД-31	Грибович Є.С.	15	-	-
13	ЛГ-41	Дем'яненко О.І.	22	-	-
14	ЛГ-42	Донець Т.М.	20	-	-
15	ЛГ-43	Макаревич В.М.	20	Влезько С. Мележик П. Філенко Б.	-
16	ОД-41	Пелипань Я.М.	16	-	-
17	СПГ-41	Пелипань Я.М.	13	-	-

СЛУХАЛИ: Реву В.В. - заступника директора з навчальної роботи, який відмітив студентів Побережного А. (група ЛГ-23) та Ставицького Б. (ЛГ-33), які протягом семестру недостатньо уваги приділяли навчанню і як результат мають заборгованості відповідно з 11-ти та 6-ти дисциплін, що згідно статті 44 Закону України «Про фахову передвищу освіту» є невиконанням індивідуального навчального плану та підлягають відрахуванню.

ВИСТУПИЛИ: Ковальчук О.І. – класний керівник групи ЛГ-23, який проінформував присутніх про постійні намагання змусити працювати Побережного Арсена. Батьки його теж усунулись від роботи із сином, а в подальшому на телефонні дзвінки ніхто не реагував. Таким чином Арсен із 14 дисциплін має одинадцять заборгованостей.

Донець Т.М. - викладач фахових дисциплін повідомила, що з ботаніки у Побережного Арсена немає жодної позитивної оцінки, практичних робіт він не виконує, теоретичний матеріал і тестові завдання, які розміщені на платформі Moodle студентом не відкривались.

Литвиненко О.М. – класний керівник групи ЛГ-33 проінформував присутніх про стан успішності Ставицького Богдана, який із 8-ми дисциплін має 5 заборгованостей. Неодноразово викликався у коледж, бо дистанційно не працює, не виконує практичні роботи, не здає тестові завдання, у дистанційному режимі не працює.

Сендзюк В.А. – викладач фахових дисциплін, яка повідомила про ігнорування навчання студентом з дисципліни «Лісозахист».

Сендзюк Р.В. – директор коледжу, який доручив класним керівникам тримати на контролі хід перездач студентами незадовільних оцінок, а практичному психологу Бурдим М.М. взяти на контроль тих студентів, які мають неуспішність. Запропонував відрахувати з числа студентів коледжу студентів Побережного Арсена та Ставицького Богдана за невиконання індивідуального навчального плану. За пропозицію голосували:

«за» - 42 особи

«проти» - 0

«утрималося» - 0

6. СЛУХАЛИ: Реву В.В. – заступника директора з навчальної роботи, який проінформував, що у 2020 році коледж став закладом фахової передвищої освіти. Отже, на сьогоднішній день студенти коледжу навчаються за різними ступенями освіти: частина - «молодший спеціаліст», а частина – «фаховий молодший бакалавр». Це є підставою для внесення відповідних змін до Правил призначення академічних та соціальних стипендій, надання матеріальної допомоги та заохочень студентам Лубенського лісотехнічного коледжу. Тому до даного документа необхідно внести зміни з додаванням відповідних рівнів чи ступенів освіти.

Доповідач зачитав відповідні пункти, до яких були внесені зміни. Голосували:

«за» - 42 особи

«проти» - 0

«утрималося» - 0

7. СЛУХАЛИ: Сендзюка Р.В. - директора коледжу, з інформацією про встановлення відсотка кількості студентів на отримання стипендії. Доповідач зазначив, що цього року фінансування дозволяє встановити 45-відсотковий поріг за рейтинговими списками студентів у розрізі рівнів та ступенів освіти, курсів та спеціальностей. За пропозицію голосували:

«за» - 42 особи

«проти» - 0

«утримались» - 0.

РІШЕННЯ ПЕДРАДИ

1. Звіт про роботу приймальної комісії за 2020 рік затвердити.
2. Приймальній комісії розробити план роботи на 2021 рік та представити на затвердження голові приймальної комісії (відповідальний Рева В.В.).
3. Правила прийому на навчання до Лубенського лісотехнічного коледжу для здобуття фахової передвищої освіти в 2021 році затвердити.
4. Звіт практичного психолога за I семестр 2020-2021 н.р. затвердити.
5. Інформацію про результати проходження переддипломної виробничої практики студентами коледжу взяти до відома.
6. Завідувачу навчально-виробничими практиками Рудику А.В. розширити бази проходження практик шляхом укладання нових довгострокових договорів (I квартал 2021 року).
7. Інформацію про попередні підсумки успішності студентів за I семестр 2020-2021 н.р. взяти до відома.
8. Класним керівникам повідомити батьків студентів про результати закінчення I семестру 2020-2021 н.р.
9. Викладачам, з дисциплін яких існує академічна заборгованість, вжити необхідних заходів з метою її ліквідації студентами у встановлений термін (до 15 січня 2021 року).
10. Відповідно до ст. 44 Закону України «Про фахову передвищу освіту» рекомендувати до відрахування студентів коледжу Побережного Арсена (група ЛГ-23) та Ставицького Богдана (група ЛГ-33) за невиконання індивідуального навчального плану.
11. Правила призначення академічних та соціальних стипендій, надання матеріальної допомоги та заохочень студентам Лубенського лісотехнічного коледжу зі змінами та доповненнями затвердити.
12. Встановити 45-відсотковий поріг кількості студентів на отримання стипендії за підсумками успішності у 1-му семестрі 2020/2021 н.р.

Голова педради

Р.В. Сендзюк

Секретар

Г.В. Тихович