

ПРОГРАМА ЗАСІДАННЯ №4 ШКОЛИ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ

25.04.2024 року

1. Семінар-практикум «Ефективні технології проведення практичних занять».

Спікери: Корнієнко Світлана Петрівна – завідувач навч.-метод. кабінету, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії;

Грибович Єлізавета Сергіївна – голова циклової комісії «Садово-паркове господарство», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії;

Ковальчук Олександр Іванович - голова циклової комісії «Лісове господарство», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист;

Пелипань Яна Миколаївна – голова циклової комісії загальноосвітніх та соціально-гуманітарних дисциплін, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії

Основні тези:

- Практичні заняття орієнтовані на вирішення наступних завдань: поглиблення, закріплення і конкретизацію знань, отриманих на лекціях і в процесі самостійної роботи; формування практичних умінь і навичок, необхідних в майбутній професійній діяльності; розвитку умінь спостерігати та пояснювати явища, що вивчаються; розвитку самостійності тощо.

- Викладач має можливість виявити свої здібності, виступає як організатор, консультант, фасилітатор чи т'ютор.

- Практичні заняття спрямовані не тільки на закріплення теоретичних знань, але також на професійний та особистісний розвиток студентів, на сприяння їх максимальній творчій самореалізації.

- Активність кожного учасника занять чітко оцінюється, відкрито фіксується, а підсумкова оцінка враховується при складанні заліку.

- Особливості завдань практичних занять відповідно до фахового спрямування.

2. Застосування критеріїв оцінювання знань студентів на практичних заняттях.

Спікери: Корнієнко Світлана Петрівна – завідувач навч.-метод. кабінету, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії;

Тихович Ганна Володимирівна – методист, спеціаліст першої кваліфікаційної категорії.

Основні тези:

- Практичні заняття дозволяють студентам оволодіти практичними навичками з курсу. Результат виконання і захисту студентом кожної розрахункової та аналітичної роботи оцінюється окремо за такою шкалою:

1) максимальна оцінка: всі розрахункові та аналітичні завдання повністю виконані без помилок; відповідає виявленню студентом всебічного системного і глибокого знання програмного матеріалу;

чіткому володінню понятійним апаратом, методами, методиками та інструментами, передбаченою програмою дисципліни; вмінню використовувати їх для вирішення як типових, так і не типових лабораторних ситуацій; виявленню творчих здібностей в розумінні, викладі та використанні навчальнопрограмного матеріалу;

2) оцінка на 1-2 бали нижче за максимальну: всі розрахункові та аналітичні завдання повністю виконані без суттєвих помилок або з незначними помилками; відповідає виявленню знань основного програмного матеріалу; засвоєнню інформації в межах лекційного курсу; володінню необхідними методами, методиками та інструментами, передбаченими програмою; вмінню використовувати їх для вирішення типових ситуацій, припускаючи окремих незначних помилок (наприклад, студент частково відповідає на питання викладача);

3) мінімальна оцінка: виконано не більше 30 % всіх розрахункових та аналітичних завдань; відповідає виявленню значних прогалин у знаннях основного програмного матеріалу; не досить упевненому володінню окремими поняттями, методиками та інструментами, про що свідчать принципові помилки під час їх використання.

У разі, якщо студент пропустив практичне заняття, або виявився повністю неготовим до доповідання та захисту аналітичних чи розрахункових завдань, то завдання повертається на доопрацювання.

3. Форми організації самостійної роботи студентів та доцільність їхнього вибору.

Спікери: Корнієнко Світлана Петрівна – завідувач навч.-метод. кабінету, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії;

Грибович Єлізавета Сергіївна – голова циклової комісії «Садово-паркове господарство», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії;

Ковальчук Олександр Іванович - голова циклової комісії «Лісове господарство», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист;

Пелипань Яна Миколаївна – голова циклової комісії загальноосвітніх та соціально-гуманітарних дисциплін, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії

Основні тези:

- Розвиток самостійності та ініціативи студентів під час навчання сприяє глибокому засвоєнню матеріалу і формуванню вміння самостійно працювати.

- Форми самостійної роботи:

1) за характером пізнавальної діяльності;

2) за дидактичною метою: підготовчі, спрямовані на засвоєння нових знань, тренувальні, узагальнююче-повторювальні, контрольні;

3) за місцем виконання: аудиторні і домашні.

- Під час вивчення навчальної дисципліни виокремлюють такі види самостійної роботи студента: слухання лекцій, участь у семінарських заняттях, виконання практичних і лабораторних робіт; відпрацювання тем лекцій та семінарських занять, виконання практичних і

лабораторних робіт студентами заочної форми навчання (ЗФН); підготовка рефератів і курсових робіт, написання дипломної роботи; підготовка до модульного контролю та іспитів; робота з літературою та ін.

- Самостійна робота студентів – спланована, організаційно і методично спрямована пізнавальна діяльність, що здійснюється під керівництвом і контролем викладача за рахунок скорочення обов'язкових аудиторних занять.

- Під час організації самостійної роботи студентів у контексті використання інформаційних технологій ми спираємося на методологічні підходи: диференційний, системний та структурно-функціонального зв'язку.

4. Обмін досвідом «Диференційований підхід до навчання у групах студентів з різним рівнем знань»

Спікери: Корнієнко Світлана Петрівна – завідувач навч.-метод. кабінету, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії;

Ковальчук Олександр Іванович - голова циклової комісії «Лісове господарство», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист.

Сендзюк Вікторія Анатоліївна – викладач лісозахисту, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист;

Козачкова Аліна Сергіївна – заступник директора з виховної роботи, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист;

Єремівська Людмила Миколаївна – викладач хімії, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист;

5. Індивідуальні консультації.